

**Voorlopig Nederlands Standpunt**  
voor de  
**World Radiocommunication Conference 2015**

opgesteld door de

***Nationale Voorbereidings Commissie***

***WRC-2015***

**Versie:** d.d. 01-07-2015

**Status:** 1.7

**inclusief resultaten CPG15-7 d.d. 05-06-2015**  
**inclusief resultaten NVC WRC-15 d.d. 19-05-2015**

## **1. Inleiding**

Van 02 – 27 November 2015 zal de eerstkomende Wereld Radiocommunicatie Conference (WRC-2015) worden gehouden, voorafgegaan door de ITU Radiocommunication Assembly.

Vanuit een oogpunt van gemeenschappelijk belang zal de voorbereiding voor de Conferentie in zo nauw mogelijke samenwerking met relevante markt- en overheidspartijen plaatsvinden. Tijdens een WRC worden immers de internationale kaders vastgelegd binnen welke landen hun frequentiebeleid kunnen vormgeven. Het is daarom van belang dat bij de Nederlandse standpuntbepaling de belangen van de marktpartijen worden meegenomen.

## **2. Dynamisch Document**

Ten behoeve van afstemming met de betreffende partijen is dit document opgesteld met het doel inzicht te bieden in de agenda van WRC-2015, de bijbehorende Nederlandse belangen, en de op het tijdstip van publicatie ingenomen posities. Het document zal dienen als basis voor de instructie van de Nederlandse Delegatie naar de Conferentie. Waar nodig zal het document op basis van de uitkomsten van de afstemming met marktpartijen en andere betrokkenen worden gewijzigd; daarom heeft dit document het karakter van een zogeheten dynamisch document waarin de vorderingen van de voorbereiding en in het bijzonder de Nederlandse standpuntbepaling per onderwerp worden vastgelegd.

Het is de intentie van de NVC een zo groot mogelijke openheid te betrachten, daarom is dit dynamisch document openbaar en voor geïnteresseerden beschikbaar via de volgende URL: <http://www.agentschaptelecom.nl/NVC2015>

De website van de ITU (<http://www.itu.int/>) bevat nog meer algemene informatie en documenten over de komende (en de vorige) conferentie.

Wilt u bijdragen aan het voorbereidingsproces? Dan kunt u een gemotiveerd verzoek om deelname sturen aan de secretaris van de NVC WRC-2015. Deze rol wordt vervuld door Agentschap Telecom.

Het 'dynamisch document' is tevens verkrijgbaar bij:

De Secretaris van de Nationale Voorbereidings Commissie WRC-2015  
de heer J. Steenge

Ministerie van Economische Zaken / Agentschap Telecom

Postbus 450

9700 AL Groningen.

e-mail adres : [NVC@agentschaptelecom.nl](mailto:NVC@agentschaptelecom.nl)

Wanneer u vragen of opmerkingen hebt over het document, dan kunt u contact opnemen met de secretaris van de NVC.

## **3. Structuur voorbereiding WRC-2015**

De nationale voorbereiding zal zich in grote lijnen spiegelen aan de Europese voorbereidingen die in CEPT verband plaatsvinden (CEPT = Conference Européenne des Administrations des Postes et des Télécommunications). Bij de CEPT zijn 48 Europese telecommunicatie administraties aangesloten.

De Conference Preparatory Group (CPG) is één van de werkgroepen van de ECC (Electronic Communications Committee) van de CEPT. De CPG heeft zijn

activiteiten in april 2012 gestart. De CPG heeft de organisatie vastgelegd via welke de voorbereidingen in Europees verband op de komende Conferentie zullen plaatsvinden.

Voorzitter van de CPG is de heer Alexander Kuhn (Duitsland). Nederland levert de vice voorzitter van CPG in de persoon van de heer Gerlof Osinga, die werkzaam is bij het Agentschap Telecom. Nederland neemt deel aan zowel de ECC en zijn werkgroepen, als ook aan de CPG en zijn Project Teams.

De documentatie van de CPG is voor iedere geïnteresseerde vrij beschikbaar via de website van het European Communications Office (ECO) via:

<http://www.cept.org/ecc>.

U vindt de meeting documents onder Groups->CPG->PT's.

In Nederland vindt de voorbereiding plaats via de Nationale Voorbereidings Commissie, de NVC, onder leiding van de heer F.G. Bos van het Directoraat Generaal voor Energie, Telecommunicatie en Mededinging (DGETM).

Medewerkers van DGETM, van Agentschap Telecom en van de meest betrokken onderdelen van andere departementen, bedrijfsleven en diensten zijn de leden van de NVC. Onder de NVC ressorteren een aantal coördinatoren (NL-coördinatoren) die verantwoordelijk zijn voor de voorbereiding van de nationale standpuntbepaling voor een aantal onderwerpen. Deze coördinatoren rapporteren rechtstreeks aan de NVC. De coördinatoren hebben tot taak om in onderlinge samenwerking maximale betrokkenheid en steun vanuit de specifieke sector te waarborgen; zij zijn evenwel vrij in de wijze waarop zij hun werk organiseren en draagvlak voor de voorstellen willen creëren.

#### **4. Agenda van de WRC - 2015**

Net als vorige conferenties is ook voor de conferentie in 2015 een uitgebreide agenda voorzien. Deze agenda werd door de WRC-2012 in concept voorgesteld en is in de zomer van 2013 nog eens bevestigd door de ITU Council. De tekst is gegeven in Resolutie 807 (WRC-12).

De hierna volgende tabellen geven per agendapunt van de WRC-2015 het volgende weer:

- de betrokken partijen in Nederland (op basis van het frequentiegebruik in ons land, of op basis van industrie betrokkenheid),
- een nadere uitleg van de met het agendapunt gepaard gaande problemen,
- een indicatie van de prioriteit door de NVC toegekend aan het onderwerp met een uiteenzetting van de redenen daarvoor,
- het voorlopige standpunt van de CPG,
- de voorlopige positie van Nederland, indien afwijkend van de CPG positie. Indien beide standpunten congruent zijn wordt het NVC standpunt niet vermeld.

Een overzicht met namen van de Nederlandse coördinatoren kunt u aanvragen bij de secretaris van de NVC.

Voor de goede orde: de inhoud van deze tabellen is te beschouwen als 'dynamisch'. De inhoud is onderwerp van discussie en wordt gewijzigd aan de hand van de zich verder ontwikkelende nationale en internationale standpunten.

### **Informatie over de voorlopige CEPT posities, zoals opgenomen in dit document**

De voorlopige CEPT posities zoals opgenomen in dit document dateren van 6 februari jl.

Tijdens het meest recente CEPT CPG-15 overleg, welke van 2 – 5 juni jl. heeft plaatsgevonden, zijn de bestaande draft CEPT Briefs en daarmee ook de voorlopige CEPT posities niet bijgesteld mede als gevolg van nog doorgaande - afrondende - discussies in de CEPT CPG-15 Project Teams, die hiervoor verantwoordelijk zijn.

Om deze reden zijn de in dit document opgenomen voorlopige CEPT posities nog niet geactualiseerd.

Op 18 september a.s. vergadert CEPT CPG-15 voor de laatste keer en worden de definitieve CEPT posities voor WRC-15 vastgesteld.

1.1	<b>To consider additional spectrum allocations to the mobile service on a primary basis and identification of additional frequency bands for International Mobile Telecommunications (IMT) and related regulatory provisions, to facilitate the development of terrestrial mobile broadband applications, in accordance with Resolution 233 (WRC-12);</b>	
<b>Betrokken partijen binnen NL</b>		<b>Prioriteit NL</b>
DGETM en AT + overige leden van de NVC WRC-15		Hoog
<b>Probleemstelling</b>	<b>Internationale subgroep: CPG PT-D ; ITU-R JTG 4-5-6-7</b>	
<p>Onderwerp is hier de beschouwing van extra spectrum voor mobiele communicatie. De enorme groei in mobiel breedband roept de vraag op of er voldoende spectrum is om voor de komende periode de groei te kunnen accommoderen. Er zijn nu studies uitgezet naar de (toekomstige) behoefte aan spectrum voor mobiele breedbandige communicatie in relatie tot de hoeveelheid spectrum die hier nu al voor beschikbaar is.</p> <p>Dit agendapunt is ook voor Europa van belang, omdat ook hier behoefte is aan meer spectrum voor mobiele communicatie. In Europees verband is er dan ook aandacht voor dit onderwerp, in onder andere het Radio Spectrum Policy Program, dat oproept tot het beschikbaar stellen van 1200 MHz aan spectrum voor mobiele communicatie en de uitwerking daarvan in het werkprogramma van de RSPG.</p>		
<b>Prioriteit NL</b>		
<p>Het vraagstuk van spectrum voor breedband communicatie kan niet los worden gezien van de legitieme problemen/behoefte van andere toepassingen aan spectrum. Een specifiek punt hierin is de behoefte aan spectrum voor draadloze microfoons en draadloze camera's (samen PMSE: Program Making and Special Events). Het verdient de voorkeur om het vraagstuk integraal aan te pakken, waarbij ook rekening wordt gehouden met de legitieme behoefte van andere toepassingen.</p> <p>Prioriteit: Hoog</p>		
<b>Voorlopige positie binnen CPG</b>		
<p>De door CPG vastgestelde voorlopige CEPT positie luidt:</p> <p>CEPT supports:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ the results of the ITU-R studies which indicate that by the year 2020, the total spectrum requirement for pre-IMT, IMT-2000 and its enhancements and for IMT-Advanced is between 1960MHz (for higher user density settings) and 1340MHz (for lower user density settings). However CEPT recognises that the national spectrum requirements may vary.</li> <li>▪ harmonised allocations to the mobile service and identification for IMT to facilitate the global roaming and reduction of equipment-cost through economies of scale;</li> <li>▪ that when considering identification of additional frequency bands for IMT, CEPT takes into account current use of these bands and the results of ECC and/or ITU-R sharing/compatibility studies with respect to existing services in those bands and adjacent bands.</li> </ul> <p>Based on the available studies CEPT is currently of the view that:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ The following bands are supported for mobile broadband: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 1427-1452 MHz</li> <li>▪ 1452-1492 MHz</li> <li>▪ 1492-1518 MHz</li> <li>▪ 3400-3600 MHz</li> <li>▪ 3600-3700 MHz</li> </ul> </li> </ul>		

- 3700-3800 MHz
- The following bands are not supported for mobile broadband/RLAN:
  - 470 – 694 MHz
  - 1300-1350 MHz\*
  - 1350-1400 MHz
  - 1518-1525 MHz
  - 1695-1710 MHz
  - 2025-2110 MHz\*
  - 2200-2290 MHz\*
  - 2700-2900 MHz
  - 2900-3100 MHz\*
  - 3300-3400 MHz
  - 3800-4200 MHz
  - 4400-5000 MHz
  - 5350-5470 MHz
  - 5725-5850 MHz
  - 5925-6425 MHz

\*) These bands are not considered as candidate band under Agenda Item 1.1 in the CPM Report.

Taking into account already existing studies, further consideration and sharing/compatibility studies are needed before being able to decide in which bands an allocation to the mobile service or identification to IMT should be made.

In addition CEPT supports the following regulatory provisions for candidate bands:

- Mandatory limits for unwanted emissions in the 1400-1427 MHz band for both mobile terminals and base stations operating in adjacent bands.
- Given that the 1427-1518 MHz is already allocated to mobile service no regulatory constraints shall be adopted by WRC-15 for Region 1 regarding the aeronautical mobile service and land mobile service.
- A pfd limit in Article 21 applicable to the broadcasting satellite service in the band 1452-1492 MHz, with possibility for countries wishing to do so to continue to apply coordination under No. 9.11 (e.g. for protection of specific applications such as aeronautical telemetry). In the band 3400-3800 MHz: the use of the band by the mobile service is subject to agreement obtained under No. 9.21; Articles 9.17 and 9.18 apply; pfd limit at the border of the territory of any other administration; stations of the mobile service shall not claim more protection from space stations than that provided in Table 21-4 of the Radio Regulations.

**Voorlopige positie NL indien afwijkend van CPG en EC**

n.v.t.

**Voorlopige posities van andere organisaties zoals NATO, IMO, CRAF, IARU, GSMA, SFCG e.a.**

De voorlopige posities van andere organisaties zijn terug te vinden in de bijlagen bij de draft CEPT Brief ten aanzien van dit agendapunt.

Ga hiervoor naar: <http://www.cept.org/ecc/groups/ecc/cpg/client/meeting-documents>

1.2	to examine the results of ITU-R studies, in accordance with Resolution 232 (WRC-12), on the use of the frequency band 694-790 MHz by the mobile, except aeronautical mobile, service in Region 1 and take the appropriate measures;
Betrokken partijen binnen NL:	Prioriteit NL:
DGETM en AT + overige leden van de NVC WRC-15	Hoog
Probleemstelling	Internationale subgroepen: CPG PT D; ITU-R JTG 4-5-6-7
<p>Tijdens de WRC is een voorstel van de Afrikaanse landen, gesteund door de Arabische landen, besproken om de 700 MHz omroepband voor mobiele communicatie te gebruiken. Besloten is dat de 700 MHz omroepband na de WRC-2015 in beginsel ook gebruikt mag worden voor mobiele breedbandtoepassingen. Voordat mobiele communicatie naast omroep van deze band gebruik kan maken, zullen door de ITU uitgebreide studies worden verricht naar: de ontwikkeling van de omroep, de ontwikkeling van mobiel, het ongestoord gedeeld gebruik (sharing) en de gevolgen voor SAB / SAP.</p> <p>De ondergrens van het agendapunt, zijnde 694 MHz, is ook nog punt van verdere discussie en verder zal ook bekeken moeten worden of een co-Primary status BC / Mobile in deze band haalbaar is.</p> <p>Een definitief besluit zal tijdens de komende Conferentie worden genomen, nadat de studies zijn afgerond.</p>	
Prioriteit NL	
Hoog	
Voorlopige positie binnen CPG	
<p>De door CPG vastgestelde voorlopige CEPT positie luidt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ CEPT supports to set 694 MHz as the low edge of the mobile allocation referred to in Resolves 1 of Resolution 232 (WRC-12).</li> <li>▪ CEPT supports that, for countries which are part of GE06, the existing procedures of that agreement shall apply to the coordination between mobile and broadcasting services and that this is sufficient to ensure the protection of broadcasting service. CEPT opposes further conditions in the RR (e.g. 9.21, thresholds other than GE06).</li> <li>▪ Digital terrestrial television in the UHF band below 694 MHz in particular channel 48 (686-694 MHz), shall be protected. Regarding technical conditions applicable to IMT stations (base stations and user equipment) and ensuring the protection of the broadcasting service below 694 MHz should be included in a new ITU-R Recommendation specifying the level of -42 dBm/8 MHz for the out-of-band emission limit in the band 470-694 MHz for IMT terminal operating in the band 694-790 MHz using a 10 MHz channel bandwidth or less and the revision of Recommendation ITU-R M.1036-4 so as to include harmonized channelling arrangements for the band 694-790 MHz in Region 1.</li> <li>▪ CEPT supports studies on solutions for applications ancillary to broadcasting including compatibility considerations as well as possible revisions of RR 5.296. CEPT considers conducting studies aiming at finding new tuning ranges for wireless microphones, e.g. within the band 1 350-1 400 MHz. CEPT supports equitable access to the radio frequency spectrum at the border between countries.</li> <li>▪ CEPT supports technical and regulatory conditions applicable to the mobile service based on Method [TBD] in the draft CPM text for the protection of aeronautical radionavigation service (RR 9.21 still applies).</li> <li>▪ To ensure coexistence between ARNS and MS and to avoid undue separation distances and coordination burden, CEPT supports bi- or multilateral agreements before WRC-15 based on a common coordination framework.</li> </ul>	

<b>Voorlopige positie NL indien afwijkend van EC en CPG</b>
n.n.b.
<b>Voorlopige posities van andere organisaties zoals NATO, IMO, CRAF, IARU, GSMA, SFCG e.a.</b>
De voorlopige posities van andere organisaties zijn terug te vinden in de bijlagen bij de draft CEPT Brief ten aanzien van dit agendapunt. Ga hiervoor naar: <a href="http://www.cept.org/ecc/groups/ecc/cpg/client/meeting-documents">http://www.cept.org/ecc/groups/ecc/cpg/client/meeting-documents</a>

1.3	<b>to review and revise Resolution 646 (Rev.WRC-12) for broadband public protection and disaster relief (PPDR), in accordance with Resolution 648 (WRC-12);</b>	
<b>Betrokken partijen binnen NL</b>		<b>Prioriteit NL</b>
Hulpverlening, Instanties voor rampen- en terrorismebestrijding, Defensie		Hoog
<b>Probleemstelling</b>		<b>Internationale subgroepen: CPG PT A; ITU-R WP 5A</b>
<p>Sinds 2003 zijn de scenario's voor de operationalisering van PPDR gewijzigd. Een wereldwijde ontwikkeling en toepassing van PPDR applicaties dient zich aan en een opmerkelijke groei kan worden waargenomen in de vraag naar data transmissie mogelijkheden voor m.n. breedbandige mobiele PPDR toepassingen, door m.n. hulpverlenende instanties alsook door rampen - en terroristenbestrijdingsorganisaties. Dit alles heeft geleid tot de ontwikkeling door de markt van nieuwe breedband PPDR technologieën en toepassingen, incl. high-speed data, video en multimedia.</p> <p>ITU-R studies moeten nader inzicht geven in de technische parameters van deze nieuwe PPDR diensten en toepassingen; inzicht in de evolutie van breedband PPDR als gevolg van de technische ontwikkelingen en daarbij de belangen van de ontwikkelingslanden niet uit het oog verliezend.</p>		
<b>Prioriteit NL</b>		
Hoog		
<b>Voorlopige positie binnen CPG</b>		
<p>De voorlopige CEPT positie luidt:</p> <p>CEPT notes that, while some challenges in building developing country capacities remain in order to fully take advantage of satellite services and the associated orbital resources, the current situation demonstrates availability of international public telecommunication services for developing countries through application of existing regulatory procedures.</p> <p>CEPT therefore sees no need for regulatory changes to the Radio Regulations but acknowledges that Resolution 11 (WRC-12) could be amended so that, taking also into account WTDC-14 Resolution 37 (Rev. Dubai, 2014), priority be placed on implementation of joint ITU-R and ITU-D activities to further support capacity building and knowledge sharing in the area of satellite telecommunications. Such activities should particularly focus on use of satellite technologies and applications as defined in ITU-R Recommendations and Reports and on satellite regulatory procedures in the Radio Regulations that will help developing countries with development and implementation of satellite networks and services.</p>		
<b>Voorlopige positie NL indien afwijkend van CPG</b>		
n.n.b.		
<b>Voorlopige posities van andere organisaties zoals NATO, IMO, CRAF, IARU, GSMA, SFCG e.a.</b>		
<p>De voorlopige posities van andere organisaties zijn terug te vinden in de bijlagen bij de draft CEPT Brief ten aanzien van dit agendapunt.</p> <p>Ga hiervoor naar: <a href="http://www.cept.org/ecc/groups/ecc/cpg/client/meeting-documents">http://www.cept.org/ecc/groups/ecc/cpg/client/meeting-documents</a></p>		

1.4	<b>To consider possible new allocation to the amateur service on a secondary basis within the band 5 250-5 450 kHz in accordance with Resolution 649 (WRC-12);</b>	
<b>Betrokken partijen binnen NL</b>		<b>Prioriteit NL</b>
Amateurverenigingen Defensie		Laag
<b>Probleemstelling</b>		<b>Internationale subgroepen: CPG PT-C; ITU-R WP 5A</b>
<p>Dit agenda item onderzoekt een wereldwijde "alignment" van het gebruik van de band 5250 – 5450 kHz voor de Amateurs. Europa heeft, met anderen, een dergelijk agenda item voorgesteld.</p> <p>De amateur frequenties worden veel gebruikt tijdens rampen. Er wordt gezocht naar een nader te bepalen hoeveelheid spectrum in de 5250 – 5450 kHz band, middels een secundaire allocatie en is daarmee een extra mogelijkheid voor de amateur gemeenschap.</p> <p>Met name de bestaande belangen van defensie kunnen hierdoor geschaad worden.</p>		
<b>Prioriteit NL</b>		
Hans Blondeel Timmerman is CEPT coördinator voor het agendapunt en zal in deze rol ook de belangen van de NL amateurs meenemen. Geen specifieke inzet vanuit DGETM / AT nodig.		
<b>Voorlopige positie binnen CPG</b>		
<p>De door CPG vastgestelde voorlopige CEPT positie luidt:</p> <p>CEPT supports a secondary allocation to the amateur service in the band 5 350 – 5 450 MHz.</p>		
<b>Voorlopige positie NL indien afwijkend van CPG</b>		
Nederland wil in overeenstemming met de CEPT de bestaande allocaties beschermen en ziet daarbinnen ruimte voor een secundaire allocatie voor RZAM in de band 5350 – 5450 kHz.		
<b>Voorlopige posities van andere organisaties zoals NATO, IMO, CRAF, IARU, GSMA, SFCG e.a.</b>		
<p>De voorlopige posities van andere organisaties zijn terug te vinden in de bijlagen bij de draft CEPT Brief ten aanzien van dit agendapunt.</p> <p>Ga hiervoor naar: <a href="http://www.cept.org/ecc/groups/ecc/cpg/client/meeting-documents">http://www.cept.org/ecc/groups/ecc/cpg/client/meeting-documents</a></p>		

1.5	<b>To consider the use of frequency bands allocated to the fixed-satellite service not subject to Appendices 30, 30A and 30B for the control and non-payload communications of unmanned aircraft systems (UAS) in non-segregated airspaces, in accordance with Resolution 153 (WRC-12);</b>
<b>Betrokken partijen binnen NL</b>	<b>Prioriteit NL</b>
Defensie; Satelliet operators	Hoog
<b>Probleemstelling</b>	<b>Internationale subgroepen: CPG PT- C; ITU-R WP 5B</b>
<p>Tijdens WRC 12 onder agenda item 1.3 zijn de spectrum requirements onderzocht en gealloceerd voor de toepassing van safe operations voor Unmanned Aircraft Systems in non-segregated airspace.</p> <p>De toepassing geldt voor Control and Non Payload communicaties. In aansluiting hierop, wordt onder dit agenda item onderzocht of onder dezelfde condities FSS toegepast kan worden. Op dit moment wordt FSS enkel toegepast in de zogenaamde segregated airspace.</p> <p>Het belang in dit agenda item is voor Defensie groot door de aanschaf van grote Unmanned Aircraft toestellen, die gebruik willen maken van satelliet communicatie.</p>	
<b>Prioriteit NL</b>	
Het NL belang bij het agendapunt wordt als hoog gekwalificeerd.	
<b>Voorlopige positie binnen CPG</b>	
<p>De voorlopige CEPT positie luidt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ CEPT supports conducting, the necessary studies leading to technical, regulatory and operational recommendations to the WRC-15, enabling that Conference to decide on the usage of FSS for the CNPC links for the safe operation of UAS in non-segregated airspace</li> </ul>	
<b>Voorlopige positie NL indien afwijkend van CPG</b>	
-	
<b>Voorlopige posities van andere organisaties zoals NATO, IMO, CRAF, IARU, GSMA, SFCG e.a.</b>	
<p>De voorlopige posities van andere organisaties zijn terug te vinden in de bijlagen bij de draft CEPT Brief ten aanzien van dit agendapunt.</p> <p>Ga hiervoor naar: <a href="http://www.cept.org/ecc/groups/ecc/cpg/client/meeting-documents">http://www.cept.org/ecc/groups/ecc/cpg/client/meeting-documents</a></p>	

<b>1.6</b>	<b>To consider possible additional primary allocations:</b>	
	<b>1.6.1</b>	<b>to the fixed-satellite service (Earth-to-space and space-to-Earth) of 250 MHz in the range between 10 GHz and 17 GHz in Region 1;</b>
	<b>1.6.2</b>	<b>to the fixed-satellite service (Earth-to-space) of 250 MHz in Region 2 and 300 MHz in Region 3 within the range 13-17 GHz; and review the regulatory provisions on the current allocations to the fixed-satellite service within each range, taking into account the results of ITU-R studies, in accordance with Resolutions 151 (WRC-12) and 152 (WRC-12), respectively;</b>
<b>Betrokken partijen binnen NL</b>		<b>Prioriteit NL</b>
Satelliet operators; Defensie; radar industrie; Amateurverenigingen; ASTRON		Medium
<b>Probleemstelling</b>		<b>Internationale subgroepen: CPG PT B; ITU-R WP 4A</b>
<p><b>1.6.1</b> <b>1.6.2</b></p> <p>De bestaande, niet geplande, frequentiebanden voor de FSS in het frequentiebereik 10 – 15 GHz, worden momenteel intensief gebruikt door een breed scala aan applicaties (o.m. voor data transport en omroep), en de vraag hiernaar neemt alleen nog maar toe. De “scherpte” in de onderverdeling tussen FSS, BSS en MSS is aan het vervagen, onder andere door de toenemende integratie van MSS diensten in relatie tot het vreedzaam samengaan van diensten in bestaande satellietbanden. Als gevolg van de toenemende vraag voor breedband diensten is meer spectrumruimte nodig.</p> <p>Hiervoor worden de nodige ITU-R studies in gang gezet.</p> <p>Voor Regio 1 wordt gekeken naar een mogelijke additionele primaire allocatie van 250 MHz voor zowel up - als downlinks (Earth-to-space and space-to-Earth) in het frequentiebereik 10 – 17 GHz en</p> <p>Voor Regio’s 2 en 3 wordt gekeken naar een mogelijke additionele primaire allocaties van 250 MHz respectievelijk 300 MHz voor een uplink (Earth-to-space) in het frequentiebereik 13–17 GHz.</p>		
<b>Prioriteit NL</b>		
Het NL belang bij het agendapunt wordt als medium gekwalificeerd.		
<b>Voorlopige positie binnen CPG</b>		
De door CPG vastgestelde voorlopige CEPT positie luidt:		
<b>Agenda Item 1.6.1:</b>		
CEPT supports the need for additional primary allocations of 250 MHz (Earth-to-space and space-to-Earth) to the GSO-FSS in frequency bands between 10 and 17 GHz in Region 1. Studies should demonstrate compatibility with the existing services before a primary allocation is to be made to the FSS in a particular frequency band.		
Based on the sharing studies results, CEPT identifies the following frequency bands as possible frequency bands for a new primary allocation of 250 MHz to GSO FSS subject to implementation of the relevant mitigation technique(s) if required (e.g. PFD mask, limitation of transmit antenna size, etc.).		
<b>FSS (space-to-Earth):</b>		
13.4-13.65 GHz ;		
14.85-15.1 GHz ;		

**FSS (Earth-to-space):**

[14.5-14.75 GHz, with the constraint of a minimum antenna diameter of 2.4m to the band 14.5-14.75 GHz]. [This constraint does not apply in countries outside Europe].

For both, up- and downlink cases, as listed above, mitigation measures need to be implemented to protect the existing services, as well as. RAS in the adjacent band 15.35-15.4 GHz (RR 5.340).

Moreover, the deployment of transmitting Earth stations for the ACES systems in the band 13.4-13.75 GHz operating under the standard frequency and time signal-satellite would need to be ensured without additional constraint that may result from the protection of FSS receiving Earth stations.

CEPT does not support additional allocation to FSS in frequency bands 10.6-10.68 GHz and 15.35-15.4 GHz due to the difficulty of sharing with passive services operating in these bands.

CEPT does not support additional allocation to FSS (Earth-to-space) in the frequency band 13.25-13.75 GHz due to the difficulty of sharing with RNS/ARNS and EESS operating in this band.

**Agenda Item 1.6.2**

CEPT supports a worldwide allocation for additional primary allocations (Earth-to-space) to the GSO-FSS in frequency bands between 13 and 17 GHz in all Regions. The band 14.5-14.8 GHz (Earth-to-space) could be considered.

CEPT considers that the additional allocation of 250 MHz to FSS (Earth-to-space) in Region 2 and 300 MHz in Region 3 in frequency bands between 13 and 17 GHz could be made only while ensuring compatibility with existing services in these frequency bands, in particular to radio services also allocated in Region 1.

CEPT does not support additional allocation to FSS (Earth-to-space) in the frequency bands 13.25-13.75 GHz and 15.35-15.4 GHz due to the difficulty of sharing with active and passive services operating in these bands.

**Voorlopige positie NL indien afwijkend van CPG**

Veel discussie binnen CEPT over de kandidaat band 14.5 - 14.75 GHz. Ook op nationaal niveau bestaat hierover nog geen eensluidende visie. NL kan deze allocatie in beginsel alleen steunen wanneer er voor alle betrokken partijen acceptabele sharing condities worden gevonden.

**Voorlopige posities van andere organisaties zoals NATO, IMO, CRAF, IARU, GSMA, SFCG e.a.**

De voorlopige posities van andere organisaties zijn terug te vinden in de bijlagen bij de draft CEPT Brief ten aanzien van dit agendapunt.

Ga hiervoor naar: <http://www.cept.org/ecc/groups/ecc/cpg/client/meeting-documents>

1.7	<b>to review the use of the band 5 091-5 150 MHz by the fixed-satellite service (Earth-to-space) (limited to feeder links of the non-geostationary mobile-satellite systems in the mobile-satellite service) in accordance with Resolution 114 (Rev.WRC-12);</b>
<b>Betrokken partijen binnen NL</b>	<b>Prioriteit NL</b>
Satelliet operators; Luchtvaartgemeenschap;	Medium
<b>Probleemstelling</b>	<b>Internationale subgroepen: CPG PT- B; ITU-R WP 4A</b>
De band 5 000 – 5 250 MHz is momenteel toegewezen aan de Aeronautical Radio Navigation Service (ARNS). Bepaald is verder dat prioriteit moet worden gegeven aan het Microwave Landing System (MLS) en andere ARNS diensten in de band 5030 – 5150 MHz. Echter, de FSS wil graag gebruik maken van de 5091 – 5150 MHz voor het leveren van feeder links (m.n. uplinks) voor non-GSO systemen in de MSS. In dit licht dienen nieuwe allocaties voor de ARNS vis-a-vis de wens van de FSS bekeken te worden om te zien of deze kunnen samenleven.	
<b>Prioriteit NL</b>	
Het NL belang bij het agendapunt wordt als medium gekwalificeerd.	
<b>Voorlopige positie binnen CPG</b>	
<p>De voorlopige CEPT positie luidt:</p> <p>CEPT supports the single method contained in the draft CPM text for this agenda item.</p> <p>CEPT supports to remove the time limitation to the primary allocation to the fixed-satellite service (Earth-to-space) in the band 5 091-5 150 MHz, limited to feeder links of non-geostationary satellite systems in the mobile-satellite service. Resolution 114 (Rev. WRC-12) shall continue to apply to this allocation with the necessary consequential amendments.</p> <p>CEPT also supports revising Resolution 748 (Rev.WRC-12) and Recommendation ITU-R M.1827 in order to provide improved flexibility for AM(R)S.</p>	
<b>Voorlopige positie NL indien afwijkend van CPG</b>	
-	
<b>Voorlopige posities van andere organisaties zoals NATO, IMO, CRAF, IARU, GSMA, SFCG e.a.</b>	
De voorlopige posities van andere organisaties zijn terug te vinden in de bijlagen bij de draft CEPT Brief ten aanzien van dit agendapunt.	
Ga hiervoor naar: <a href="http://www.cept.org/ecc/groups/ecc/cpg/client/meeting-documents">http://www.cept.org/ecc/groups/ecc/cpg/client/meeting-documents</a>	

<b>1.8</b>	<b>To review the provisions relating to earth stations located on board vessels (ESVs), based on studies conducted in accordance with Resolution 909 (WRC-12);</b>
<b>Betrokken partijen binnen NL</b>	<b>Prioriteit NL</b>
KPN; SES World Skies; INMARSAT; ESA	Medium
<b>Probleemstelling</b>	<b>Internationale subgroepen: CPG PT-B; ITU-R WP 4A</b>
<p>ESV's zijn breedbandige satellietcommunicatietoepassingen, die thans actief zijn in de FSS in de 4, 6 en 14 GHz. Resolutie 902 (WRC-03), bevat o.m. technische limiteringen voor de operationalisering van ESV's, is destijds opgesteld ter bescherming van de aardse diensten welke in dezelfde band opereerden. Echter, deze technische condities en restricties dienen te worden herzien in het licht van de technologische ontwikkelingen. Momenteel worden de condities van Resolutie 902 als te beperkend gezien voor het gebruik van ESV's omdat het storingspotentieel verwaarloosbaar is en het verplichte karakter om overeenkomsten met betrokken administraties m.b.t. het gebruik van ESV's te sluiten als te knellend wordt ervaren.</p>	
<b>Prioriteit NL</b>	
<p>Het NL belang bij het agendapunt wordt als medium gekwalificeerd. In de genoemde banden werken niet alleen ESV's maar ook de vaste FSS grondstations, zoals bijv. in Burum en Biddinghuizen.</p>	
<b>Voorlopige positie binnen CPG</b>	
<p>De voorlopige CEPT positie luidt:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. CEPT considers that possible modifications to Resolution 902 (WRC-03) with the purpose to reflect current ESV technologies and technical characteristics of the earth stations on board vessels (ESVs) should ensure that the other services are protected and should not limit their further development.</li> <li>2. CEPT supports keeping the existing approach based on the use of protection distances to ensure sharing between ESVs and other services in the frequency bands specified in Resolution 902 (WRC-03). CEPT supports establishing of a set of different protection distances for different maximum e.i.r.p. density levels towards horizon with the aim to reduce protection distances taking into account various technologies of ESV.</li> <li>3. CEPT considers that the values of protection distances from a vessel up to a coast line in the C and Ku bands should be determined for different ESV classes according to the maximum e.i.r.p. densities levels towards horizon, to ensure the protection of the terrestrial services in the frequency bands 5925-6425 MHz and 14-14.5 GHz.</li> <li>4. Furthermore, statistical analysis of European maritime traffic evolution shows that the number of vessels passes assumed in WRC-03 has not increased. However, CEPT is of the view that the increase in the type and number of ships that could use ESV stations, as a consequence of a reduction of antenna size, has been taken into account in a consistent way within the studies.</li> </ol>	
<b>Voorlopige positie NL indien afwijkend van CPG</b>	
-	
<b>Voorlopige posities van andere organisaties zoals NATO, IMO, CRAF, IARU, GSMA, SFCG e.a.</b>	
<p>De voorlopige posities van andere organisaties zijn terug te vinden in de bijlagen bij de draft CEPT Brief ten aanzien van dit agendapunt.</p> <p>Ga hiervoor naar: <a href="http://www.cept.org/ecc/groups/ecc/cpg/client/meeting-documents">http://www.cept.org/ecc/groups/ecc/cpg/client/meeting-documents</a></p>	

<b>1.9</b>	<b>To consider, in accordance with Resolution 758 (WRC-12):</b>
<b>1.9.1</b>	<b>possible new allocations to the fixed-satellite service in the frequency bands 7 150-7 250 MHz (space-to-Earth) and 8 400-8 500 MHz (Earth-to-space), subject to appropriate sharing conditions;</b>
<b>1.9.2</b>	<b>the possibility of allocating the bands 7 375-7 750 MHz and 8 025-8 400 MHz to the maritime-mobile satellite service and additional regulatory measures, depending on the results of appropriate studies;</b>
<b>Betrokken partijen binnen NL</b>	
<b>Prioriteit NL</b>	
Satelliet operators; Defensie; ESA	Medium
<b>Probleemstelling</b>	<b>Internationale subgroepen:</b> <b>CPG PT- B;</b> <b>ITU-R WP 4A (voor 1.9.1)</b> <b>ITU-R WP 4C (voor 1.9.2)</b>
<p><b>1.9.1</b> De banden 7 250 – 7 750 MHz (space-to-Earth) en 7 900 – 8 400 MHz (Earth-to-space) zijn wereldwijd toegewezen aan de FSS. Deze banden, of delen hiervan, zijn ook toegewezen aan andere diensten zoals de vaste en mobiele diensten, de MetSat dienst en de EESS. Sommige administraties hebben een tekort aan spectrum om huidige en toekomstige applicaties in deze banden goed te kunnen accommoderen. Een extra bandbreedte van rond de 100 MHz wordt nodig geacht voor data transmissie doeleinden voor een nieuwe generatie satellieten. Dit agendapunt heeft uitsluitend betrekking op satellietgebruik voor militaire toepassingen.</p> <p><b>1.9.2</b> De banden 7 250 – 7 375 (space-to-Earth) en de 7 900 – 8025 MHz (Earth-to-space) zijn toegewezen aan de MSS met een primaire status en ook hier leven er wensen voor meer spectrum ( 2 x 375 MHz) voor data transmissie doeleinden, maar dan in de Maritiem Mobiele Satelliet dienst en voor gebruik (m.n. voor Defensie doeleinden) buiten de territoriale wateren. Voor beide agendapunten zijn studies voorzien om te kunnen beoordelen of deze voorstellen haalbaar zijn.</p>	
<b>Prioriteit NL</b>	
Het NL belang bij het agendapunt wordt als medium gekwalificeerd.	
<b>Voorlopige positie binnen CPG</b>	
De voorlopige CEPT positie luidt:	
<p><b>1.9.1</b> CEPT supports new primary worldwide FSS allocations of 2*100 MHz in the bands 7 150-7 250 MHz (space-to-Earth) and 8 400-8 500 MHz (Earth-to-space) under the following conditions:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ The allocation is limited to geostationary FSS networks.</li> <li>▪ FSS space stations in the band 7150-7235 shall comply with the technical criteria outlined in section 3.1.3 below.</li> <li>▪ FSS earth stations in the band 7 150-7 235 MHz shall not claim protection from, nor constrain the use and development of earth stations in the space research service (Earth-to-space) and the space operation service (Earth-to-space) allocated in the Russian Federation under No.</li> </ul>	

5.459. No. 5.43A does not apply.

- FSS Earth stations in the band 8400-8500 MHz shall be limited to specific earth stations operating at specified fixed points with a minimum antenna diameter of 3.5 m and shall be subject to coordination under Nos. 9.17 and 9.17A .
- FSS space stations in the band 8 400-8 500 MHz shall not claim protection from space stations in the space research service. No. 5.43A does not apply.
- FSS earth stations in the band 8 400-8 500 MHz shall not constrain the use and development of earth stations in the space research service.

### 1.9.2

CEPT supports the results of the ITU-R studies on the possibility of making a new allocation to the MMSS in the bands 7 375-7 750 MHz (space-to-Earth) and 8 025-8 400 MHz (Earth-to-space), subject to not placing undue constraints to and to ensuring protection of the services already allocated in these frequency bands.

To this respect, CEPT does not support the usage of these bands for applications that could imply a deployment of a large number of Earth stations in the MMSS. In particular, CEPT does not support the usage of the bands 7 375-7 750 MHz (space-to-Earth) and 8 025-8 400 MHz (Earth-to-space) for e-navigation or GMDSS.

CEPT notes that the ITU-R and CEPT studies show that compatibility between FS, MS, EESS (space-to-Earth) and MMSS in the band 8025-8400 MHz requires the establishment of large exclusion zones around the EESS earth stations and FS, MS stations. CEPT also notes that the maintenance of an exclusion zones database and the enforcement of these exclusion zones for a steadily growing number of EESS Earth stations make such an allocation impracticable. In addition, CEPT notes that the protection of SRS deep space stations in adjacent band would have to be ensured through a combination of unwanted emission limits and/or exclusions zones, therefore adding to the constraints on MMSS.

Consequently CEPT doesn't support an allocation for MMSS in the band 8025-8400 MHz.

Taking into account that the sharing studies showed compatibility between the space stations of MMSS (space-to-Earth) and the existing services in the band 7 375-7 750 MHz, CEPT supports the allocation to the MMSS (space-to-Earth), limited to geostationary satellites, in this band, with the condition that earth stations in the MMSS systems do not claim protection from, nor constrain the use or development of the existing terrestrial services in this band. No 5.43A does not apply. Sharing with space services currently allocated in this frequency band can be achieved through coordination under RR Article 9.

#### **Voorlopige positie NL indien afwijkend van CPG**

-

#### **Voorlopige posities van andere organisaties zoals NATO, IMO, CRAF, IARU, GSMA, SFCG e.a.**

De voorlopige posities van andere organisaties zijn terug te vinden in de bijlagen bij de draft CEPT Brief ten aanzien van dit agendapunt.

Ga hiervoor naar: <http://www.cept.org/ecc/groups/ecc/cpg/client/meeting-documents>

1.10	<b>To consider spectrum requirements and possible additional spectrum allocations for the mobile-satellite service in the Earth-to-space and space-to-Earth directions, including the satellite component for broadband applications, including International Mobile Telecommunications (IMT), within the frequency range from 22 GHz to 26 GHz, in accordance with Resolution 234 (WRC-12);</b>	
<b>Betrokken partijen binnen Nederland</b>		<b>Prioriteit NL</b>
Satelliet operators, Meteo gemeenschap, Defensie, Amateur verenigingen, ASTRON en ESA		Medium
<b>Probleemstelling</b>		<b>Internationale subgroepen: CPG PT-B; ITU-R WP 4C</b>
ITU-R studies indiceren een tekort aan spectrum voor de mobiele satelliet dienst (MSS) , met name voor de satelliet component van breedbandige toepassingen en IMT , vanaf circa het jaar 2020 (de prognoses variëren tussen 144 en 257 MHz).		
<b>Prioriteit NL</b>		
<p>De Verenigde Arabische Emiraten (UAE) hebben dit item tijdens de conferentie voorgesteld, omdat de MSS op termijn inderdaad uit zijn 'allocatiejasje' dreigt te groeien. Nederland kan actief bijdragen tot de realisering van deze allocatie behoefte maar zal gelijktijdig aandacht moeten besteden aan de noodzakelijke beschermingsparameters van de Meteo diensten.</p> <p>Defensie gebruikt nu 25% van het geormerkte spectrum, deze belangen dienen goed beschermd te worden.</p> <p>Het NL belang bij het agendapunt wordt vooralsnog als medium gekwalificeerd.</p>		
<b>Voorlopige positie binnen CPG</b>		
<p>De voorlopige CEPT positie ten aanzien van het agendapunt luidt:</p> <p>CEPT sees difficulties, in particular in sharing, for MSS allocations within the frequency range 22-26 GHz and does not support such additional allocations under this Agenda Item. Further to this agenda item CEPT does not see a need for additional spectrum and therefore requests justification for possible spectrum allocations for the MSS in the frequency range 22-26 GHz.</p>		
<b>Voorlopige positie NL indien afwijkend van CPG</b>		
n.v.t.		
<b>Voorlopige posities van andere organisaties zoals NATO, IMO, CRAF, IARU, GSMA, SFCG e.a.</b>		
<p>De voorlopige posities van andere organisaties zijn terug te vinden in de bijlagen bij de draft CEPT Brief ten aanzien van dit agendapunt.</p> <p>Ga hiervoor naar: <a href="http://www.cept.org/ecc/groups/ecc/cpg/client/meeting-documents">http://www.cept.org/ecc/groups/ecc/cpg/client/meeting-documents</a></p>		

1.11	<b>To consider a primary allocation for the Earth exploration-satellite service (Earth-to-space) in the 7-8 GHz range, in accordance with Resolution 650 (WRC-12);</b>
<b>Betrokken partijen binnen NL</b>	<b>Prioriteit NL</b>
Satelliet operators; ESA; Defensie; ASTRON	Hoog
<b>Probleemstelling</b>	<b>Internationale subgroepen: CPG PT-A;</b>
<b>ITU-R WP 7 B</b>	
<p>Aardobservatie (EESS) satellieten, in gebruik voor tracering en volgen, telemetrie en controle (TT&amp;C), hebben slechts een zeer beperkte breedte beschikbaar in de 2025-2110 MHz en de 2200-2290 MHz. Dit als gevolg van het feit dat honderden satellieten gebruik maken van deze banden. Deze banden zijn ook dramatisch overbezet.</p> <p>Ondanks het feit dat een aantal satellietssystemen deze band alleen gebruiken gedurende lanceringen en de "early orbit phase (LEOP)" of voor spoed operaties, blijft deze band toch gebruikt te worden door grote aantallen stabiele gebruikers. De coördinatie van deze satellietssystemen is zeer kritisch.</p> <p>Een EESS uplink allocatie in de 7 – 8 GHz voor TT&amp;C in combinatie met de bestaande downlink allocatie in de band 8025-8400 MHz kan een oplossing zijn voor deze problematiek. Voorlopige sharing analyses laten zien dat een allocatie in de frequentieband 7145-7235 MHz mogelijkheden biedt om de problematiek op te lossen en daarnaast ook geen problemen oplevert in relatie tot bestaande diensten.</p>	
<b>Prioriteit NL</b>	
Het agendapunt in binnen CEPT opgebracht door ESA.	
Het NL belang bij het agendapunt wordt – na overleg met ESA - als hoog gekwalificeerd.	
<b>Voorlopige positie binnen CPG</b>	
De voorlopige CEPT positie luidt:	
CEPT supports the allocation of the frequency band 7190-7250 MHz on a primary basis to the Earth exploration-satellite service (Earth-to-space) limited to non-geostationary satellite systems.	
Studies indicate that sharing is feasible with all the services in the frequency range 7190-7250 MHz.	
CEPT recognizes that EESS (Earth-to-space) cannot share with SRS (deep space) in the 7 145-7 190 MHz band and therefore does not support allocation of the frequency band 7145-7190 MHz on a primary basis to the Earth exploration-satellite service (Earth-to-space).	
<b>Voorlopige positie NL indien afwijkend van CPG</b>	
N.v.t.	
<b>Voorlopige posities van andere organisaties zoals NATO, IMO, CRAF, IARU, GSMA, SFCG e.a.</b>	
De voorlopige posities van andere organisaties zijn terug te vinden in de bijlagen bij de draft CEPT Brief ten aanzien van dit agendapunt.	
Ga hiervoor naar: <a href="http://www.cept.org/ecc/groups/ecc/cpg/client/meeting-documents">http://www.cept.org/ecc/groups/ecc/cpg/client/meeting-documents</a>	

1.12	<b>To consider an extension of the current worldwide allocation to the Earth exploration-satellite (active) service in the frequency band 9 300-9 900 MHz by up to 600 MHz within the frequency bands 8 700-9 300 MHz and/or 9 900-10 500 MHz, in accordance with Resolution 651 (WRC-12);</b>
<b>Betrokken partijen binnen NL</b>	<b>Prioriteit NL</b>
Satelliet operators; ESA; Maritieme gemeenschap; Luchtvaart gemeenschap; ASTRON, Amateur verenigingen; Defensie	Medium
<b>Probleemstelling</b>	<b>Internationale subgroepen:</b> CPG PT-A; ITU-R WP 7C
Er is een groeiende behoefte voor aardobservatie satellieten om betere radarbeelden ("images") te krijgen voor monitoringsdoeleinden, wat alleen bereikt kan worden door middel van het gebruik van grotere bandbreedtes. In verband hiermee is er een behoefte voor additioneel spectrum van 600 MHz rond de bestaande allocatie voor de EESS in de frequentieband 9 300 - 9 900 MHz, dan wel hier beneden (8 700 – 9 300 MHz) dan wel hierboven (9 900 – 10 500 MHz)	
<b>Prioriteit NL</b>	
Het agendapunt is binnen CEPT voorgesteld door het Duitse Space Agency DLR en het Italiaanse Space Agency ASI. Het NL belang bij het agendapunt wordt als medium gekwalificeerd.	
<b>Voorlopige positie binnen CPG</b>	
De door CPG vastgestelde voorlopige CEPT positie luidt:  CEPT supports the allocation of additional radio frequency spectrum of 600 MHz in the frequency band 9 200-9 300 MHz and 9.9-10.4 GHz to the Earth Exploration-Satellite Service (active) with a primary status.  CEPT supports, that stations in the Earth exploration-satellite service (active) shall not cause harmful interference to, nor claim protection from, stations operating in the Radio Determination Services allocated in the same frequency bands. The extension band should be only used by SAR systems requiring more than 600 MHz bandwidth.  CEPT supports, that provisions for the protection of Fixed and Mobile Services from EESS (active) need to be implemented, as appropriate.  CEPT supports, that the Space Research Service (deep space) operating in the band 8 400 - 8 450 MHz and the Radio Astronomy Service operating in the band 10.6 - 10.7 GHz will be protected through the implementation of mitigation techniques, or, if not sufficient, through operational coordination, as described in ITU-R and/or SFCG recommendations under development.	
<b>Voorlopige positie NL indien afwijkend van CPG</b>	
n.v.t.	
<b>Voorlopige posities van andere organisaties zoals NATO, IMO, CRAF, IARU, GSMA, SFCG e.a.</b>	
De voorlopige posities van andere organisaties zijn terug te vinden in de bijlagen bij de draft CEPT Brief ten aanzien van dit agendapunt.	
Ga hiervoor naar: <a href="http://www.cept.org/ecc/groups/ecc/cpg/client/meeting-documents">http://www.cept.org/ecc/groups/ecc/cpg/client/meeting-documents</a>	



1.13	To review No. 5.268 with a view to examining the possibility for increasing the 5 km distance limitation and allowing space research service (space-to-space) use for proximity operations by space vehicles communicating with an orbiting manned space vehicle, in accordance with Resolution 652 (WRC-12);
<b>Betrokken partijen binnen NL</b>	<b>Prioriteit NL</b>
ESA	geen
<b>Probleemstelling</b>	<b>Internationale subgroepen: CPG PT-A; ITU-R WP 7 B</b>
<p>De band 410 – 420 MHz is toegewezen aan de Fixed, Mobile (except Aeronautical mobile) en de Space Research (SRS) service op een primaire basis. RR No. 5.268 beperkt de operationalisering van de SRS (space-to-space) dienst tot gebruik binnen een straal van 5 km. van een bemand ruimte station, zoals het ISS. Ruimtevaartuigen, bemand dan wel onbemand, welke opereren in de nabijheid van of aankomend richting het ISS of andere bemande ruimtevaartuigen, dienen te kunnen communiceren over grotere afstanden dan 5 km. om veilig te kunnen werken mede in relatie tot aankoppelingsactiviteiten op deze bemande stations (de z.g. "rendez-vous and for docking purposes"). ITU-R studies zullen moeten uitwijzen of een mogelijke verwijdering dan wel aanpassing van deze 5 km grens mogelijk is, zonder dat bestaande technische en coördinatie parameters bijgesteld hoeven te worden.</p>	
<b>Prioriteit NL</b>	
<p>Het agendapunt is tijdens de Conferentie voorgesteld door NASA. NL draagt geen rechtstreekse verantwoordelijkheid voor ISS operaties.</p>	
<b>Voorlopige positie binnen CPG</b>	
<p>De door CPG vastgestelde voorlopige CEPT positie luidt: CEPT support removal of the distance limitation within RR No 5.268 and the restriction to the extra vehicular activities while keeping the pfd limit at the Earth's surface.</p>	
<b>Voorlopige positie NL indien afwijkend van CPG</b>	
n.v.t.	
<b>Voorlopige posities van andere organisaties zoals NATO, IMO, CRAF, IARU, GSMA, SFCG e.a.</b>	
<p>De voorlopige posities van andere organisaties zijn terug te vinden in de bijlagen bij de draft CEPT Brief ten aanzien van dit agendapunt.</p>	
<p>Ga hiervoor naar: <a href="http://www.cept.org/ecc/groups/ecc/cpg/client/meeting-documents">http://www.cept.org/ecc/groups/ecc/cpg/client/meeting-documents</a></p>	

1.14	<b>To consider the feasibility of achieving a continuous reference time-scale, whether by the modification of coordinated universal time (UTC) or some other method, and take appropriate action, in accordance with Resolution 653 (WRC-12);</b>
<b>Betrokken partijen binnen NL</b>	<b>Prioriteit NL</b>
ASTRON; ESA	Medium
<b>Probleemstelling</b>	<b>Internationale subgroepen: CPG PT A; ITU-R WP 7 A</b>
<p>UTC is de juridische basis voor de tijd voor de meeste landen in de wereld. Het agendapunt gaat over de toekomst van de z.g. "leap second". Moet deze blijven bestaan of niet?</p> <p>Recommandatie ITU-R TF.460-6 is de grondslag voor de "leap second" en beschrijft de procedure voor de incidentele incorporatie van "leap seconds" in de UTC teneinde te bewerkstelligen dat de UTC niet meer varieert dan 0.9 seconden van de tijd, zoals die bepaald wordt door de rotatie van de aarde. De incidentele incorporatie van "leap seconds" in UTC kan moeilijkheden veroorzaken voor systemen en toepassingen die afhankelijk zijn van een accurate tijdsweergave.</p>	
<b>Prioriteit NL</b>	
Medium	
<b>Voorlopige positie binnen CPG</b>	
<p>De door CPG vastgestelde voorlopige CEPT positie luidt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ CEPT supports the necessary studies on the feasibility of achieving a continuous reference time-scale, by modification of UTC or by other methods, for dissemination by radiocommunication systems</li> <li>▪ CEPT also supports studies on issues related to the possible implementation of a continuous reference time-scale (including technical and operational factors).</li> <li>▪ CEPT does not support Method B.</li> </ul>	
<b>Voorlopige positie NL indien afwijkend van CPG</b>	
<p>CPG heeft nog geen keuze gemaakt tussen of doorgaan met of afschaffing van de leap second. NL positie is dat wij mee kunnen gaan met voorstellen voor afschaffing van de leap second.</p>	
<b>Voorlopige posities van andere organisaties zoals NATO, IMO, CRAF, IARU, GSMA, SFCG e.a.</b>	
<p>De voorlopige posities van andere organisaties zijn terug te vinden in de bijlagen bij de draft CEPT Brief ten aanzien van dit agendapunt.</p>	
<p>Ga hiervoor naar: <a href="http://www.cept.org/ecc/groups/ecc/cpg/client/meeting-documents">http://www.cept.org/ecc/groups/ecc/cpg/client/meeting-documents</a></p>	

1.15	<b>To consider spectrum demands for on-board communication stations in the maritime mobile service in accordance with Resolution 358 (WRC-12);</b>
<b>Betrokken partijen binnen NL</b> Maritieme gemeenschap; Havenbedrijven; Min. I & M;	<b>Prioriteit NL</b> Hoog
<b>Probleemstelling</b>	<b>Internationale subgroepen: CPG PT- C; ITU-R WP 5B</b>
<p>De internationale maritieme sector heeft voor het gebruik van communicatiemiddelen aan boord een relatief beperkt aantal frequenties tot haar beschikking en met name in congestiegebieden frustreert dit gegeven regelmatig de mogelijkheden tot adequate en tijdige berichtgeving. Het agendapunt stelt dan ook voor om hiervoor niet in het VHF frequentiegebied te kijken maar om naar mogelijkheden te zoeken in het UHF gebied. Doelstelling van het agendapunt is om de spectrumbehoefte te onderzoeken en om voorstellen te ontwikkelen welke bijdragen aan een "oplossing" van de gesignaleerde problematiek.</p> <p>Het agendapunt is m.n. van belang voor onze grote zeehavens en dan met name "Port of Amsterdam" en de "Port of Rotterdam".</p>	
<p><b>Prioriteit NL</b></p> <p>NL belangen zijn te kwalificeren als Hoog. Grondslag voor deze kwalificatie is een door WGFM uitgezette Questionnaire welke de volgende antwoorden opleverde: Aantal kanalen voor "on board communications" voldoende? → For a general cargo ship it is sufficient. For passenger ships it is not sufficient; Worden de aangewezen frequenties voor "on board communications" , zoals genoemd in RR voetnoot No. 5.287 voldoende beschermd door de RR? → No, in some ports interference will occur due to the fact that the frequencies are subject to national regulations.</p>	
<p><b>Voorlopige positie binnen CPG</b></p> <p>De door CPG vastgestelde voorlopige CEPT positie luidt:</p> <p>CEPT does not support the identification of additional spectrum for on-board communications in UHF.</p> <p>CEPT supports more efficient usage of the existing frequencies, such as 12.5 and 6.25 kHz bandwidth for all the channels identified in the RR for on-board communications.</p> <p>CEPT supports the use of Continuous Tone Coded Squelch Systems (CTCSS) or Digital Coded Squelch (DCS).</p> <p>CEPT supports amendments to RR footnote No. 5.287.</p>	
<p><b>Voorlopige positie NL indien afwijkend van CPG</b></p> <p>N.v.t.</p>	
<p><b>Voorlopige posities van andere organisaties zoals NATO, IMO, CRAF, IARU, GSMA, SFCG e.a.</b></p> <p>De voorlopige posities van andere organisaties zijn terug te vinden in de bijlagen bij de draft CEPT Brief ten aanzien van dit agendapunt.</p> <p>Ga hiervoor naar: <a href="http://www.cept.org/ecc/groups/ecc/cpg/client/meeting-documents">http://www.cept.org/ecc/groups/ecc/cpg/client/meeting-documents</a></p>	

1.16	<b>To consider regulatory provisions and spectrum allocations to enable possible new Automatic Identification System (AIS) technology applications and possible new applications to improve maritime radiocommunication in accordance with Resolution 360 (WRC-12);</b>
<b>Betrokken partijen binnen NL</b>	<b>Prioriteit NL</b>
Maritieme gemeenschap; Havenbedrijven; Min. I & M; ESA; ISIS	Hoog
<b>Probleemstelling</b>	<b>Internationale subgroepen: CPG PT-C; ITU-R WP 5B</b>
<p>Het Automatische Identificatie Systeem (AIS) is een korte afstand plaatsbepaling – en informatiesysteem welke gebruikt wordt door schepen en door verkeersbegeleiding systemen (ook wel Vessel Traffic Stations (VTS) genoemd) voor de identificatie en lokalisering van schepen door middel van de elektronische uitwisseling van data met andere nabij gelegen schepen en VTS stations. Informatie zoals de unieke identificatie, positie, koers en snelheid van nabij gelegen schepen kan worden weergegeven op een scherm of via het Electronic Chart Display and Information System (ECDIS).</p> <p>AIS is inmiddels door IMO verplicht gesteld voor internationaal opererende schepen met een bruto registerton van 300 ton of meer en voor alle passagiersschepen, ongeacht grootte. Momenteel zijn al meer dan 40.000 schepen wereldwijd verplicht uitgerust met AIS.</p> <p>AIS gaat naar verwachting in de nabije toekomst een grotere positie innemen in de aanvullende informatievoorziening.</p> <p>AIS wordt momenteel dan ook veelal gezien als “het” middel om voor nu en in de toekomst om een adequate plaatsbepaling en informatie-uitwisseling van gegevens te waarborgen. Zowel IMO als IALA hebben hoge verwachtingen van AIS, maar ook grote landen als de VS zien AIS zelfs uitgroeien als middel voor noodalarmeringen. Toekomstige opname van AIS in het GMDSS lijkt dan ook een kwestie van tijd. IMO en IALA willen AIS ook graag inzetten in het kader van de toekomstige implementatie van e-Navigation. Daarnaast zal AIS ook ongetwijfeld besproken worden in het kader van de toekomstige modernisering van het GMDSS.</p> <p>Ook de Nederlandse maritieme sector maakt al intensief gebruik van AIS en het agendapunt biedt een prima aanknopingspunt om te zien wat er niet alleen leeft binnen de sector maar ook om alvast invulling te geven aan de wensen vanuit de maritieme sector om zo mogelijk op voorhand congestieproblemen adequaat het hoofd te bieden.</p> <p>Als uitbreiding op het bestaande AIS systeem voorziet het VHF Data Exchange (VDE) systeem in een behoefte om grotere hoeveelheden digitale informatie uit te wisselen tussen schepen onderling en schepen en kuststations. Daarmee kan het zorgen voor ontlasting van de bestaande AIS kanalen zodat deze kunnen worden gebruikt voor hun oorspronkelijke doel van identificatie, lokalisatie en “collision avoidance”, en biedt het de mogelijkheid om grotere hoeveelheden data te versturen vergeleken met het versturen van data over AIS (zoals bijvoorbeeld de zogenaamde Application Specific Messages, ASM).</p> <p>Een satellietcomponent (VDE-SAT) als aanvulling op het VDE systeem kan zorgen voor wereldwijde dekking, buiten het bereik van kuststations. Een van de voordelen van een dergelijk systeem is dat slechts een minimale aanpassing aan de infrastructuur aan boord van schepen benodigd is, en er toegang is tot een satellietverbinding zonder de noodzaak van een VSAT terminal.</p> <p>Er wordt gezocht naar nieuwe spectrum allocaties om verdere ontwikkeling van de maritieme radiocommunicatie zoals VDE en VDE-SAT te ondersteunen.</p>	

**Prioriteit NL**

Het NL belang bij het agendapunt wordt als hoog gekwalificeerd.

- De Nederlandse maritieme sector heeft baat bij nieuwe maritiem radiocommunicatie applicaties aangezien deze kunnen voorzien in de behoefte om grotere hoeveelheden digitale informatie uit te wisselen tussen schepen onderling en schepen en kuststations, en omdat met een dergelijk systeem congestieproblemen van de bestaande AIS kanalen kunnen worden voorkomen.
- De Nederlandse industrie heeft baat bij de ontwikkeling van een satelliet component binnen een dergelijk systeem als mogelijke leverancier van de (ruimte)-infrastructuur.

**Voorlopige positie binnen CPG**

De door CPG vastgestelde voorlopige CEPT positie luidt:

- CEPT is of the view that the implementation of the Concept of the VHF Data Exchange System (VDES) which contains a VDE terrestrial component, a satellite component and an ASM component would enhance maritime radio communications.
- CEPT is of the view that no modifications should be required to existing AIS equipment on board existing vessels and that the integrity of the original operational purpose of AIS as the primary function on the existing AIS frequencies should be protected.
- CEPT considers that a combination of channels 24, 25, 84, and 85 could be a possible solution for the terrestrial component for the future VDES.
- CEPT is considering a new secondary allocation to the maritime mobile satellite service in both the down- and uplink directions, while ensuring the protection of existing terrestrial and radio astronomy services. The provisions 5.208A and 5.208B are proposed to be modified in order to quote the frequency band where VDES is intended to operate. The VDES downlink has to fulfil these modified provisions in order to ensure compatibility with the radio astronomy services.
- CEPT is of the view that a satellite component should use frequencies within the appendix 18 close to AIS 1 and AIS 2 so that the same equipment as for VDES can be used. Therefore the downlink could comprise the following combination of channels 2024, 2025, 2026, 2084, 2085 and 2086. For the uplink comprising the following channels 1024, 1025, 1026 1084, 1085, 1086 and the frequencies ASM1 (Channel 2027) and ASM2 (Channel 2028). (See Annex 1).

**Voorlopige positie NL indien afwijkend van CPG**

-

**Voorlopige posities van andere organisaties zoals NATO, IMO, CRAF, IARU, GSMA, SFCG e.a.**

De voorlopige posities van andere organisaties zijn terug te vinden in de bijlagen bij de draft CEPT Brief ten aanzien van dit agendapunt.

Ga hiervoor naar: <http://www.cept.org/ecc/groups/ecc/cpg/client/meeting-documents>

1.17	<b>To consider possible spectrum requirements and regulatory actions, including appropriate aeronautical allocations, to support wireless avionics intra-communications (WAIC), in accordance with Resolution 423 (WRC-12);</b>
<b>Betrokken partijen binnen NL</b>	<b>Prioriteit NL</b>
Luchtvaartindustrie;	Medium
<b>Probleemstelling</b>	<b>Internationale subgroepen: CPG PT-C; ITU-R WP 5B</b>
Wireless Avionics Intra-Communications (WAIC) is een toepassing voor de volgende generatie luchtvaarttuigen, waarbij bekabeling wordt vervangen door radio verbindingen. Het beoogt meer efficiënt, betrouwbaar en veiliger te zijn, daarnaast is het meer omgevingsvriendelijk (groener), omdat het gewicht van het vliegtuig vermindert. De gehele luchtvaart industrie heeft hier grote belangen. Onze betrokkenheid is om te bewaken dat op goede gronden een zowel kwantitatief als kwalitatieve goede spectrumkeuze wordt gemaakt voor deze nieuwe toepassingen.	
<b>Prioriteit NL</b>	
Het NL belang bij het agendapunt wordt vooralsnog als medium gekwalificeerd.	
<b>Voorlopige positie binnen CPG</b>	
De door CPG vastgestelde voorlopige CEPT positie luidt: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ CEPT supports a primary AM(R)S allocation in the 4 200 - 4 400 MHz band exclusively reserved for WAIC systems to accommodate the required frequency spectrum of 145 MHz.</li> <li>▪ CEPT is of the view that such systems operating in the AM(R)S allocation shall not cause harmful interference, nor create any constraint to systems (i.e. radioaltimeter) operating under the ARNS allocation in the frequency band 4 200-4 400MHz.</li> </ul>	
<b>Voorlopige positie NL indien afwijkend van CPG</b>	
Onder studie	
<b>Voorlopige posities van andere organisaties zoals NATO, IMO, CRAF, IARU, GSMA, SFCG e.a.</b>	
De voorlopige posities van andere organisaties zijn terug te vinden in de bijlagen bij de draft CEPT Brief ten aanzien van dit agendapunt. Ga hiervoor naar: <a href="http://www.cept.org/ecc/groups/ecc/cpg/client/meeting-documents">http://www.cept.org/ecc/groups/ecc/cpg/client/meeting-documents</a>	

1.18	<b>To consider a primary allocation to the radiolocation service for automotive applications in the 77.5-78.0 GHz frequency band in accordance with Resolution 654 (WRC-12);</b>	
<b>Betrokken partijen binnen NL</b>		<b>Prioriteit NL</b>
Min I&M; Automotive industrie (toeleveringsbedrijven) Defensie; ASTRON; Amateurverenigingen		Medium
<b>Probleemstelling</b>		<b>Internationale subgroepen:</b> <b>CPG PT-C; WP 5B<sup>(1)</sup> (invites i) &amp; ii)</b> <b>WP 5A (invites iii)</b>
De grondslag voor dit Radiolocatie agendapunt, is de wens en om Short Range Radar (SRR) onder brengen in de 77.5 – 78 GHz band en deze band wereldwijd te harmoniseren. Deze band is in Europa al toegewezen voor toepassingen om de veiligheid in het verkeer te verhogen en wereld wijde harmonisatie zal de Europese industrie ten goede komen. De band wordt nu hoofdzakelijk gebruikt door Defensie radars.		
<b>Prioriteit NL</b>		
Het NL belang bij het agendapunt wordt als medium gekwalificeerd. Het gaat hierbij m.n. om het garanderen van voldoende bescherming voor bestaand gebruik, ook van Defensie, de Radio Astronomie - en van de Amateur dienst.		
<b>Voorlopige positie binnen CPG</b>		
De voorlopige CEPT positie luidt:  CEPT supports a primary allocation to the radiolocation service to support [automotive] short range radar applications in the frequency band 77.5 to 78.0 GHz in accordance with Resolution 654 (WRC-12) "Allocation of the band 77.5-78 GHz to the radiolocation service to support automotive short-range high-resolution radar operations".  CEPT is of the opinion that the new allocation needs to be supported by provisions, if needed, to protect the incumbent services.		
<b>Voorlopige positie NL indien afwijkend van CPG</b>		
Onder studie. Verder: bewaken dat bestaande gebruikers voldoende bescherming blijven houden voor de toekomstige uitvoering van hun dienst.		
<b>Voorlopige posities van andere organisaties zoals NATO, IMO, CRAF, IARU, GSMA, SFCG e.a.</b>		
De voorlopige posities van andere organisaties zijn terug te vinden in de bijlagen bij de draft CEPT Brief ten aanzien van dit agendapunt. Ga hiervoor naar: <a href="http://www.cept.org/ecc/groups/ecc/cpg/client/meeting-documents">http://www.cept.org/ecc/groups/ecc/cpg/client/meeting-documents</a>		

<sup>(1)</sup> based on operational and technical characteristics from WP 5A.

<b>2</b>	<b>To examine the revised ITU-R Recommendations incorporated by reference in the Radio Regulations communicated by the Radiocommunication Assembly, in accordance with Resolution 28 (Rev.WRC-03), and to decide whether or not to update the corresponding references in the Radio Regulations, in accordance with the principles contained in Annex 1 to Resolution 27 (Rev.WRC-12);</b>	
<b>Betrokken partijen binnen NL</b>		<b>Prioriteit NL</b>
Agentschap Telecom		Laag
<b>Probleemstelling</b>		<b>Internationale subgroepen: CPG PT-A; CPM15-2</b>
Een standaard agenda item: het radio reglement verwijst naar een aantal ITU-R aanbevelingen die op die wijze verplichtend gemaakt zijn. Dergelijke aanbevelingen kunnen in de loop der jaren vernieuwd zijn.		
<b>Prioriteit NL</b>		
Dit agendapunt wordt pas kort voor de Conferentie actueel		
<b>Voorlopige positie binnen CPG</b>		
De voorlopige CEPT positie luidt:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ CEPT supports ITU-R studies on the revision of ITU-R Recommendations incorporated by reference.</li> <li>▪ CEPT resumes examining the compliance with the principles of Annex 1 to Resolution 27 (Rev-WRC-12) of the references to ITU-R Recommendations in the Radio Regulations.</li> <li>▪ CEPT supports update of the RR Volume 4 cross references list taking into account its possible role in new arrangement of RR mentioned in noting b) of Resolution 67 (WRC-12), see also AI 9 Issue 9.1.4.</li> </ul>		
<b>Voorlopige positie NL indien afwijkend van CPG</b>		
N.n.b.		

<b>3</b>	<b>To consider such consequential changes and amendments to the Radio Regulations as may be necessitated by the decisions of the Conference;</b>	
<b>Betrokken partijen binnen NL</b>		<b>Prioriteit NL</b>
--		--
<b>Probleemstelling</b>		<b>Internationale subgroepen:</b>
Een standaard agenda item: dit agenda item omvat besluitvorming over 'consequential' van andere besluiten, en kan derhalve pas tijdens de conferentie actueel worden.		
<b>Prioriteit NL</b>		
Geen prioriteit indicatie vereist.		
<b>Voorlopige positie binnen CPG</b>		
n.v.t.		
<b>Voorlopige positie NL indien afwijkend van CPG</b>		
n.v.t.		

<b>4</b>	<b>In accordance with Resolution 95 (Rev.WRC-07), to review the resolutions and recommendations of previous conferences with a view to their possible revision, replacement or abrogation;</b>	
<b>Betrokken partijen binnen NL</b>		<b>Prioriteit NL</b>
Agentschap Telecom		Medium
<b>Probleemstelling</b>		<b>Internationale subgroepen: CPG PT-A; CPM15-2</b>
Een standaard agenda item: deze 'review' gebeurt aan de hand van het report van de directeur ITU-R en het CPM report: deze stellen een lijst voor met wat herzien moet worden en wat weg kan.		
<b>Prioriteit NL</b>		
Dit agenda punt wordt pas kort voor de Conferentie actueel, en pas dan is een prioriteit indicatie te geven.		
<b>Voorlopige positie binnen CPG</b>		
De door CPG vastgestelde voorlopige CEPT positie luidt:		
<p>CEPT encourages the constant review of Resolutions and Recommendations from previous conferences and will follow activities, in particular of ITU, associated with this effort.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ CEPT proposes to suppress Resolution 51 (REV.WRC-2000), 98 (WRC-12), 142 (WRC-03), 806 (WRC-07), 807 (WRC-12), 900 (WRC-03)</li> <li>▪ CEPT proposes to modify Resolution 18 (REV.WRC-12), 28 (REV.WRC-03), 207 (REV.WRC-03), 418 (REV.WRC-12)</li> <li>▪ CEPT proposes to suppress Recommendation [TBD]</li> <li>▪ CEPT proposes to modify Recommendation 75 (WRC-03), 207 (WRC-07)</li> </ul>		
<b>Voorlopige positie NL indien afwijkend van CPG</b>		
n.n.b.		

<b>5</b>	<b>To review, and take appropriate action on, the Report from the Radiocommunication Assembly submitted in accordance with Nos. 135 and 136 of the Convention;</b>	
<b>Betrokken partijen binnen NL</b>		<b>Prioriteit NL</b>
--		--
<b>Probleemstelling</b>		<b>Internationale subgroepen:</b>
Een standaard agenda item: de Directeur ITU-R vertelt in zijn verslag over de resultaten van de Radio Assembly, en dus over de nieuwe en vernieuwde ITU-R Recommandaties, en hij stelt de Conferentie voor de vereiste besluiten te nemen over dit materiaal.		
<b>Prioriteit NL</b>		
Dit agenda punt wordt pas kort voor de Conferentie actueel, en pas dan is een prioriteit indicatie te geven.		
<b>Voorlopige positie binnen CPG</b>		
--		
<b>Voorlopige positie NL indien afwijkend van CPG</b>		
n.v.t.		

<b>6</b>	<b>To identify those items requiring urgent action by the Radiocommunication Study Groups in preparation for the next world radiocommunication conference;</b>	
<b>Betrokken partijen binnen NL</b>		<b>Prioriteit NL</b>
--		--
<b>Probleemstelling</b>		<b>Internationale subgroepen:</b>
Een standaard agenda item: meestal krijgt ITU-R opdrachten via de diverse Resoluties, welke toelichting geven op de agenda items voor de toekomstige conferentie. Er zijn echter ook opdrachten mogelijk die niet direct aan een agenda item gekoppeld zijn.		
<b>Prioriteit NL</b>		
Aan dit agenda punt kan pas tijdens de Conferentie invulling gegeven worden.		
<b>Voorlopige positie binnen CPG</b>		
--		
<b>Voorlopige positie NL indien afwijkend van CPG</b>		
n.v.t.		

<b>7</b>	<b>To consider possible changes, and other options, in response to Resolution 86 (Rev. Marrakesh, 2002) of the Plenipotentiary Conference, an advance publication, coordination, notification and recording procedures for frequency assignments pertaining to satellite networks, in accordance with Resolution 86 (Rev.WRC-07) to facilitate rational, efficient, and economical use of radio frequencies and any associated orbits, including the geostationary-satellite orbit;</b>	
<b>Betrokken partijen binnen NL</b>		<b>Prioriteit NL</b>
Satelliet operators;		Hoog
<b>Probleemstelling</b>		<b>Internationale subgroepen: CPG PT-B; ITU-R WP 4A + SC</b>
Gezien het feit dat over onderwerpen als coördinatie, notificatie en recording al tijdens meerdere conferenties is gesproken, werd besloten dit onderwerp voorlopig als standaard agenda item op te voeren. Tijdens de afgelopen conferentie zijn veel verbeteringen en vereenvoudigingen aangenomen; er kan echter volgens veel partijen nog veel meer gedaan worden.		
<b>Prioriteit NL</b>		
De Nederlandse satelliet operators zijn erg geïnteresseerd in vereenvoudiging van de diverse ITU regelingen die op hun bedrijfstak van toepassing zijn, dus actief bijdragen aan verbetering en vereenvoudiging van de procedures, zonder bestaande rechten teniet te doen. Het NL belang bij het agendapunt wordt vooralsnog als Hoog gekwalificeerd.		
<b>Voorlopige positie binnen CPG</b>		
CEPT is studying possible improvements of the coordination and notification procedures for space services. CEPT also supports retaining the current process of continuing evolution at successive WRCs of the regime governing space services, including the retention of Resolution 86 (Rev. Marrakesh, 2002). CEPT has developed specific positions susceptible to bring improvement to the regulatory process.		
Issue	Title	Preliminary CEPT position
A	Informing the BR of a suspension under RR No. 11.49 beyond six months	CEPT supports Method A2, Option A of the draft CPM text. This method modifies RR No. 11.49 by reducing the three-year time period by the amount of time that has elapsed between the end of the six-month period and the date that the BR is informed of the suspension.  CEPT considers that it provides a balanced application of incentives on avoiding longer delays to inform to BR. This method would also clarify the regulatory situation when the request for suspension is received six months after the date of suspension.
B	Publication of information on bringing into use of satellite networks at the ITU website	CEPT supports full clarity in the Radio Regulations to the Bureau's procedure for publishing and making available information relating to bringing into use and suspension of frequency assignments of satellite networks. CEPT studies the best regulatory approach to implement such clarity (Method B1 or B2).
C	Review of the advance publication mechanism for satellite networks subject to coordination under Section II of Article 9 of the Radio Regulations	CEPT supports suppression of the six-month period, as well as the commenting process on advance publications.  CEPT considers that there is no reason to maintain the API as original merits of the API have disappeared or even API could constitute itself a motivating element to worsen the problem of multiple numbers of filings and paper satellites. Since repeated concerns have been raised regarding the risk of unintended consequences with the full suppression of the API (draft CPM text Method C2) as it is

being mentioned extensively in the RR, Method C4 seems therefore more realistic to succeed and safer to implement than Method C2. Hence CEPT is supporting Method C4.

D General use of modern electronic means of communications in coordination and notification procedures

CEPT supports furthering the use of modern electronic means for correspondence between administrations and the Radiocommunication Bureau in relation with coordination and notification procedures of satellite networks.

In this regard, CEPT supports amending Resolution 907 (WRC-12) to ensure that, wherever the words “telegram”, “telex” or “fax” are inserted in provisions related to coordination and notification procedures of satellite networks (including Radio Regulations Appendices 30, 30A, 30B and relevant Resolutions), modern electronic means can be used instead. CEPT also supports expanding the scope of Resolution 908 (WRC-12) to all kind of satellite network filings and requesting the BR to analyse whether it is possible to have a single consolidated interface for both the submission of satellite network filings and any related correspondence. This corresponds to the single method proposed in the draft CPM text for WRC-15 agenda item 7, Issue D.

E Failure of a satellite during the ninety-day bringing into use period

CEPT supports no change to the current Radio Regulations (Method E3 of the draft CPM text).

F Modifications to RR Appendix 30B in relation to the suspension of use of a frequency assignment recorded in the MIFR

CEPT supports transfer of the Rule of Procedure into Appendix 30B of the Radio Regulations. It provides stability and certainty on the Rules developed by RRB (Method F1 in the draft CPM text).

G Clarification of the bringing into use information provided under RR Nos. 11.44/11.44B

CEPT supports transferring the Rule of Procedure into the Radio Regulations. It provides stability and certainty on the Rules developed by RRB (Method G1 in the draft CPM text).

H Using one space station to bring assignments at different orbital locations into use within a short period of time TBD

I Possible methods to mitigate excessive satellite network filings

CEPT currently follows the ITU-R studies on this issue and notes that the modification of the API mechanism, which addresses excessive API filings, is supported in the CEPT position under Issue C.

[X] Review of the orbital position limitations in Annex 7 to RR Appendix 30 CEPT does not support the suppression of paragraph A of Annex 7 of Appendix 30 since the relevant technical studies have not been carried out.

[XX] Comprehensive review of radio regulatory process under WRC-15 agenda item 7 CEPT does not support a general overhaul of the regime governing space services and does not support the creation of an Expert Group to examine the issue and prepare detailed provisions and associated technical criteria for consideration by WRC-19.

CEPT supports retaining the current process of continuing evolution at successive WRCs of the regime governing space services.

[Editor's note: This preliminary CEPT position is pasted from the draft CEPT Brief agreed at CPG-4 in March 2014.]

[XXX] Steerable beams and antenna gain contour covering an area beyond the submitted service area for satellite networks

CEPT does not support the options portrayed in the Special Committee Report to CPM15-2 but is studying possible options to address the issue.

[XXXX] Possible harmonization of certain provisions of Article 4 of RR Appendices 30 and 30A with those of RR Appendix 30B, specifically on the issue of replacement of tacit with specific agreement

CEPT supports no change to the current Radio Regulations.

**Voorlopige positie NL indien afwijkend van CPG**

N.v.t.

**Voorlopige posities van andere organisaties zoals NATO, IMO, CRAF, IARU, GSMA, SFCG e.a.**

De voorlopige posities van andere organisaties zijn terug te vinden in de bijlagen bij de draft CEPT Brief ten aanzien van dit agendapunt.

Ga hiervoor naar: <http://www.cept.org/ecc/groups/ecc/cpg/client/meeting-documents>

8	To consider and take appropriate action on requests from administrations to delete their country footnotes or to have their country name deleted from footnotes, if no longer required, taking into account Resolution 26 (Rev.WRC-07);
<b>Betrokken partijen binnen NL</b>	<b>Prioriteit NL</b>
DGETM en AT + eventueel belanghebbende partijen	Medium
<b>Probleemstelling</b>	<b>Internationale subgroepen:</b>
De doelstelling van dit agenda item is opschoning van voetnoten, zodat een betere harmonisatie tot stand komt. Echter tijdens de conferentie worden veel landsnamen aan voetnoten toegevoegd, zonder dat dit de harmonisatie bevordert.	
<b>Prioriteit NL</b>	
Nederland heeft slechts 12 voetnoten die iedere conferentie opnieuw bezien worden; verder: NL neemt een terughoudende opstelling aan t.o.v. het eventueel invoegen van voetnoten door andere landen.	
<b>Voorlopige positie binnen CPG</b>	
De door CPG vastgestelde voorlopige CEPT positie luidt:	
<b>General</b>	
CEPT is of the view that there is no need to change the Resolution 26 (Rev. WRC 07)	
<b>Issue A – Deletion of country footnotes or country names from footnotes</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ CEPT supports Administrations taking the initiative to review their footnotes and to propose the deletion of their country names or the deletion of country footnotes, if no longer required.</li> </ul>	
<b>Issue B – Addition of country names into footnotes or new country footnotes</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ CEPT is of the view that this agenda item is not intended for adding country names into footnotes and the addition of new country footnotes.</li> <li>▪ CEPT is of the view that Conferences may continue to deal with requests to add country names to existing footnotes on a case by case basis, subject to the principle that proposals for the addition of country names to existing footnotes can be considered but their acceptance is subject to the express condition that there are no objections from the affected countries.</li> <li>▪ Furthermore CEPT is of the view that proposals for the addition of new country footnotes which are not related to agenda items of this Conference should not be considered.</li> </ul>	
<b>Voorlopige positie NL indien afwijkend van CPG</b>	
Opdracht om op nationaal niveau te bekijken of en zo ja, uit welke voetnoot / voetnoten wij ons zouden kunnen terugtrekken. Conclusies melden aan de CEPT coördinator.	

<b>9</b>	<b>To consider and approve the Report of the Director of the Radiocommunication Bureau, in accordance with Article 7 of the Convention:</b>
<b>9.1</b>	<b>on the activities of the Radiocommunication Sector since WRC-12;</b>
<b>9.1.1</b>	<b>Protection of the systems operating in the mobile-satellite service in the band 406-406.1 MHz</b>
<b>9.1.2</b>	<b>Studies on possible reduction of the coordination arc and technical criteria used in application of No. 9.41 in respect of coordination under No. 9.7</b>
<b>9.1.3</b>	<b>Use of satellite orbital positions and associated frequency spectrum to deliver international public telecommunication services in developing countries</b>
<b>9.1.4</b>	<b>Updating and rearrangement of the Radio Regulations</b>
<b>9.1.5</b>	<b>Consideration of technical and regulatory actions in order to support existing and future operation of fixed-satellite service earth stations within the band 3 400-4 200 MHz, as an aid to the safe operation of aircraft and reliable distribution of meteorological information in some countries in Region 1</b>
<b>9.1.6</b>	<b>Studies towards review of the definitions of <i>fixed service</i>, <i>fixed station</i> and <i>mobile station</i></b>
<b>9.1.7</b>	<b>Spectrum management guidelines for emergency and disaster relief radiocommunication</b>
<b>9.1.8</b>	<b>Regulatory aspects for nano- and picosatellites</b>
<b>9.2</b>	<b>on any difficulties or inconsistencies encountered in the application of the Radio Regulations; and</b>
<b>9.3</b>	<b>on action in response to Resolution 80 (Rev.WRC-07);</b>
<b>Betrokken partijen binnen NL</b>	<b>Prioriteit NL</b>
Maritieme gemeenschap; satelliet operators ISIS; ESA; Amateur verenigingen	Medium en Hoog
	Int. Sub groep WP 4A; WP 4C; SC; WP 1B; WP 7B CPG PT – A; CPG PT-B
<b>Probleemstelling</b>	

### **9.1.1: Protection of the systems operating in the mobile-satellite service in the band 406-406.1 MHz**

De Cospas-Sarsat EPIRBs werken in de 406-406.1 MHz band en ondervinden voortdurend interferentie van bestaand radiogebruik in frequentiebanden rondom deze frequentie maar ook op deze frequentie. Studies zullen worden gestart om te onderzoeken hoe groot de problematiek is en wat er aan gedaan kan worden.

Prioriteit: Hoog

### **9.1.2: Studies on possible reduction of the coordination arc and technical criteria used in application of No. 9.41 in respect of coordination under No. 9.7**

Hoe kleiner de coordination arc en hoe beter de afspraken hierover, hoeveel te minder we met andere nabuur satellieten hoeven te coördineren, waardoor minder administratieve coördinatie rompslomp. Dat geldt in zekere zin ook voor de technische parameters uit RR 9.41: hoe beter beschreven en hoeveel praktischer uitvoerbaar, des te minder werk aan AT (en operators) kant.

### **9.1.3 Use of satellite orbital positions and associated frequency spectrum to deliver international public telecommunication services in developing countries**

Veel business van onze operator SES wordt gegenereerd uit ontwikkelingslanden waar de behoefte aan goede en betrouwbare telecom voorzieningen hoog is. Diverse landen daar hebben alleen satelliet gebaseerde systemen (geen kabel of wijdvertakte GSM netwerken). Anderzijds willen veel ontwikkelingslanden ruimteposities en spectrum verwerven voor eigen gebruik. De ervaring leert dat daar vervolgens niets mee wordt gedaan door veelal gebrek aan financiën en kennis. Voorkomen moet worden dat op die manier waardevolle posities en spectrum ongebruikt op de plank blijven liggen. Daarom is het van belang goede afspraken te maken over toekenning- en gebruik van satellietposities door ontwikkelingslanden. Dit punt komt overigens van de ITSO, de organisatie (niet geprivatiseerde deel van INTELSAT) waar wij ook in participeren en die zijn best doet de ontwikkelingslanden zoveel mogelijk op de (ITU)kaart te krijgen.

### **9.1.4: Updating and rearrangement of the Radio Regulations**

Agendapunt is uitvloeisel van de Flexibility discussie tijdens WRC-12.

### **9.1.5: Consideration of technical and regulatory actions in order to support existing and future operation of fixed-satellite service earth stations within the band 3 400-4 200 MHz, as an aid to the safe operation of aircraft and reliable distribution of meteorological information in some countries in Region 1;**

### **9.1.6: Studies towards review of the definitions of fixed service, fixed station and mobile station**

Agendapunt is uitvloeisel van de Flexibility discussie tijdens WRC-12.

### **9.1.7: Spectrum management guidelines for emergency and disaster relief radiocommunication**

Spectrum management richtlijnen voor "emergency and disaster relief".  
Zelfde prioriteit als agendapunt 1.3 aanhouden.

### **9.1.8: Regulatory aspects for nano- and picosatellites**

Gaat in 1<sup>e</sup> instantie om de regulatieve aspecten voor pico- en nano satellieten. Agendapunt is op initiatief van Nederland op de agenda gezet.

## **9.2: on any difficulties or inconsistencies encountered in the application of the Radio Regulations**

## **9.3: on action in response to Resolution 80 (rev. WRC-07)**

### **Prioriteit NL**

Het NL belang bij het agendapunt wordt vooralsnog als [medium / hoog] gekwalificeerd.

9.1.1 →SAT (MAR): bescherming MSS (Cospas Sarsat EPIRBs) in de 406-406.1 MHz; NL prio: Hoog

9.1.2 →SAT NL prio: Hoog

9.1.3 →SAT NL prio: Medium

9.1.4 →updating en re-arrangement van de RRs (relatie met flexibility discussies gedurende WRC-12); NL prio: Hoog

9.1.5 →SAT NL prio: Medium

9.1.6 →review Definitives (directe relatie met de flexibility discussie gedurende WRC-12);

NL prio: Hoog

9.1.7 →Guidelines Emergency & Disaster relief. NL prio: Hoog

9.1.8 →Nano & pico satellieten. NL voorstel voor Conferentieagendapunt. NL prio: Hoog.

#### **Voorlopige positie binnen CPG**

De door CPG vastgestelde voorlopige CEPT posities luiden:

#### **9.1.1**

In order to ensure adequate protection of MSS systems in the frequency band 406-406.1 MHz, CEPT supports a revision of Resolution 205 (Rev WRC-12) containing protection measures such as the implementation of guard bands from 405.9 MHz to 406 MHz and from 406.1 to 406.2 MHz. Administrations should consider applying the guard band to new frequency assignments in the mobile and fixed services and these guard bands are not applicable to existing stations/networks.

#### **9.1.2**

##### **Regarding resolves 1 of Resolution 756 (WRC-12):**

- CEPT does not support the proposal to include an option in the CPM text suggesting a criterion based on  $\Delta T/T$  when carrying out the examination under No. 11.32A (see Doc. SC/17).
- CEPT proposes no changes to RR Art 9, including Nos. 9.7 and 9.41, or Appendix 5. However, in respect of RR Art 11, changes are proposed only for 6/4 GHz and 10/11/12/14 GHz and only in respect of No. 11.32A where the criterion is proposed to be changed from C/I to pfd levels. Furthermore, in changing from C/I to pfd levels, it is proposed to retain the interference thresholds at similar levels as today (i.e. the equivalent to  $\Delta T/T = 6\%$ ). Also, examination of probability of harmful interference under RR No. 11.32A for frequency bands other than those specified above is proposed to remain as today, i.e. by using a criterion based on C/I as specified in the Rules of Procedure. Annex 1 contains the values of the pfd masks mentioned above. This approach should be applied for satellite networks notified and coordinated after 2015.

Editor's Note 1: [it is noted that some CEPT administrations expressed concerns on the application of a pfd mask approach to the examination under No. 11.32A. It should be noted that the application of RR No. 9.41 will not preclude the successful notification of frequency assignments which satisfy the pfd thresholds that, if not exceeded, lead to a favourable finding under RR No. 11.32A.]

Editor's Note 2: [it is noted that some CEPT administrations wish to double-check the exact values of the proposed pfd masks before being able to support this view]

Regarding resolves 2 of Resolution 756 (WRC-12), CEPT supports reducing the coordination arc for coordination between geostationary FSS networks to  $\pm 6^\circ$  in C-band and to  $\pm 5^\circ$  in Ku-band. Currently the CEPT supports NOC of the coordination arc applicable to Ka-band. CEPT then supports option 2A of the draft CPM text.

#### **9.1.3**

CEPT notes that, while some challenges in building developing country capacities remain in order to fully take advantage of satellite services and the associated orbital resources, the current situation demonstrates availability of international public telecommunication services for developing countries through application of existing regulatory procedures.

CEPT therefore sees no need for regulatory changes to the Radio Regulations but acknowledges that Resolution 11 (WRC-12) could be amended so that, taking also into account WTDC-14 Resolution 37 (Rev. Dubai, 2014), priority be placed on implementation of joint ITU-R and ITU-D activities to further support capacity building and knowledge sharing in the area of satellite telecommunications. Such activities should particularly focus on use of satellite technologies and applications as defined in ITU-R Recommendations and Reports and on satellite regulatory procedures in the Radio Regulations that will help developing countries with development and implementation of satellite networks and services.

#### **9.1.4**

CEPT note the consideration of the issue in WP 1B.

CEPT is of the view that there is no need update and rearrange the Radio Regulations under this issue.

CEPT therefore propose NOC to the Radio Regulations under this issue.

#### **9.1.5**

CEPT considers that the operation of FSS earth stations in the band 3 400-4 200 MHz does not require additional technical and/or regulatory measures, as contemplated in Resolution 154 (WRC-12), in CEPT countries.

CEPT will not object to proposals from other regional organisations or countries outside CEPT for modification of Resolution 154 (WRC-12), provided that these proposals do not contradict the CEPT position.

CEPT is of the view that the RR shall be limited to international issues and is not to be used for domestic issues, noting that the results of ITU-R studies can be relevant to both types of issues.

CEPT considers that regulatory procedures currently exist in the Radio Regulations to address the issues raised by Resolution 154 (WRC-12), i.e. to coordinate, with their neighbouring countries, and to notify their receiving earth stations as well as to use relevant ITU-R methodologies to ensure compliance with RR No. 5.430A. CEPT is of the view that this agenda item should not be used to obtain additional protection compared to the one currently provided by the application of the existing regulatory procedures. CEPT considers that these FSS applications should not be considered as falling within the scope of No. 4.10.

#### **9.1.6**

CEPT is of the view that there is no need to modify the existing definitions of fixed service, fixed station and mobile station. Furthermore CEPT opposes any modification which may have any negative regulatory impact on existing allocations to radiocommunication services.

CEPT therefore propose NOC to the Radio Regulations under this issue.

#### **9.1.7**

CEPT proposes the suppression of Resolution 647 (Rev. WRC-12)

#### **9.1.8**

➤ CEPT proposes that RR Articles 9 and 11 remain unchanged concerning publication, coordination and notification purposes.

➤ In addition, in order to ensure equal coexistence between NGSO space services, and to avoid uncontrolled deployment of small satellites CEPT recommends that a future WRC-18 agenda item should establish [guidelines] and limits in the Radio Regulations.

#### **9.2**

CEPT will gather any difficulties or inconsistencies encountered by its members in their application of the provisions of the Radio Regulations related to space procedures. CEPT will afterwards bring them to the attention of the Director of the Radiocommunication Bureau so that they may be included in his Report to WRC-15.

**9.3** CEPT follows the ITU-R studies on this aspect.

**Voorlopige positie NL indien afwijkend van CPG**

n.n.b.

**Voorlopige posities van andere organisaties zoals NATO, IMO, CRAF, IARU, GSMA, SFCG e.a.**

De voorlopige posities van andere organisaties zijn terug te vinden in de bijlagen bij de draft CEPT Brief ten aanzien van dit agendapunt.

Ga hiervoor naar: <http://www.cept.org/ecc/groups/ecc/cpg/client/meeting-documents>

<b>10</b>	<b>to recommend to the Council items for inclusion in the agenda for the next WRC, and to give its views on the preliminary agenda for the subsequent conference and on possible agenda items for future conferences, in accordance with Article 7 of the Convention,</b>	
<b>Betrokken partijen binnen NL</b>		<b>Prioriteit NL</b>
Leden NVC WRC-15		Hoog
<b>Probleemstelling</b>		<b>Internationale subgroepen:</b>
Een standaard agenda item: iedere conferentie behoort de agenda op te stellen voor de daarop volgende conferentie.		
<b>Prioriteit NL</b>		
Nederland hecht veel waarde aan een goed geordend proces om te komen tot een hoge kwaliteitsagenda voor de volgende conferentie. Het NL belang bij het agendapunt wordt als hoog gekwalificeerd.		
<b>Voorlopige positie binnen CPG</b>		
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. CEPT will address the process of setting the agendas for the forthcoming WRCs in accordance with Resolution <b>804 (Rev. WRC-12)</b>, both the conditions to be met for items to be included on a future conference agenda and item a) – h). Furthermore CEPT is of the view that agenda items arising from previous conferences and which have been considered by two successive conferences should not be considered.</li> <li>2. The template contained in <b>Annex 2</b> of Resolution <b>804 (Rev. WRC-12)</b> shall be used for all proposals for agenda items for WRC-18. This includes an estimate of the costs that would be incurred by its implementation by ITU before considered by CEPT for submission to the WRC.</li> <li>3. CEPT considering support of the two proposed agenda items already contained in Resolution <b>808 (WRC-12)</b> based on the results of the current studies.</li> </ol>		
<b>Voorlopige positie NL indien afwijkend van CPG</b>		
Nog niet van toepassing		
<b>Voorlopige posities van andere organisaties zoals NATO, IMO, CRAF, IARU, GSMA, SFCG e.a.</b>		
De voorlopige posities van andere organisaties zijn terug te vinden in de bijlagen bij de draft CEPT Brief ten aanzien van dit agendapunt. Ga hiervoor naar: <a href="http://www.cept.org/ecc/groups/ecc/cpg/client/meeting-documents">http://www.cept.org/ecc/groups/ecc/cpg/client/meeting-documents</a>		